

# HISTORIEN OM KONTEKST

Her får du historien om det studieblad, der i dette semester fylder fem. Hvordan opstod det og med hvilket formål, hvordan adskiller det sig fra andre studieblade, og hvad betyder det for bladets fremtid? Jeg har sat bladets to første redaktører stævne for at sludre om gamle dage og finde meningen med Kontekst.



AF: RASMUS GYLLING, NUVÆRENDE REDAKTØR PÅ KONTEKST OG SPECIALESKRIVENDE PÅ CAND.PUBLIC.

Som så mange andre gode idéer startede idéen til IMVs studieblad over en øl. At bladet skulle hedde Kontekst og udkomme mindst fire gange om året i flotte, trykte hæfter blev først besluttet et halvt år senere. Oprindeligt handlede det bare om at dække et behov. Et behov for at de studerende kunne mødes på tværs af årgange og studier og engagere sig i det at være studerende på IMV.

”Idéen opstodovre i Ørkenfortet (Codd, red.), hvor jeg og nogle andre sad og snakkede om studieliv. Vi snakkede blandt andet om, hvordan man kunne få flere til at komme i fredagsbaren, som dengang ikke var nær så velbesøgt som i dag. Men det handlede om mere end bare fredagsøl. Det handlede om, hvordan man kunne få de studerende aktiveret. Der manglede noget i studiemiljøet. Nogle rammer, hvor de studerende kunne mødes.”

## KONTEKSTS FØRSTE REDAKTØRER

Jens Gerner-Smidt. Kandidat i Informationsvidenskab 2009. Skrev speciale om regulering af internettet. Er i dag ansat som fuldmægtig på Health (AU).

Helle Martens Jørgensen. Kandidat i Medievidenskab 2011. Skrev speciale om højskoler og kommunikation. Er i dag ansat i et analyseinstitut.

Sådan forklarer Jens Gerner-Smidt, bladets initiativtager og halvdelen af det første redaktørpar. Før Jens startede på Informationsvidenskab læste han Statskundskab, hvor de studerende i nu tyve år har udgivet ”Kandestøberen”. Informationsvidenskab er et lidt lille studie til at have sit eget studieblad, så i modsætning til de fleste andre studieblade blev Kontekst blev fra starten tænkt som et studieblad,

der skulle dække et helt instituts uddannelser.

## Stor interesse for at være med

Derfor var det også naturligt, at den anden redaktør skulle være fra Medievidenskab. Digital Design var på det tidspunkt stadig i støbeskeen og således ikke repræsenteret i redaktionen. Det blev Helle Martens Jørgensen, der som repræsentant for en meget studiebladsengageret årgang af Medievidenskab blev den anden halvdel af Konteksts første redaktørpar.

”Jeg kan huske, at der på det første møde på studiebladet var næsten 50 mennesker. Der har jo tydeligvis været en eller anden form for behov for bladet,” forklarer Helle. ”Det ligger også lige til højrebænet, at studerende på sådan nogle uddannelser som IMV’s må være interesseret i at lave et studieblad. Ja det er sådan set underligt, at der ikke er flere, der vil være med.”

Jens havde oprindeligt tænkt, at studiebladet blot skulle være A5-pamfletter, der kunne trykkes i en kopimaskine. Men med al den opbakning, bladet oplevede fra starten af, blev ambitionerne hurtigt skruet højere op. Trods de gode intentioner fra mange studerende blev det dog med tiden tydeligt, at det krævede nogle meget engagerede enkeltpersoner at leve op til ambitionerne.

”Sådan et projekt her står og falder med de enkelte personer, der tager ansvar for et bestemt område. Men selvfølgelig støttede alle hinanden. Det, at vi alle var frivillige gjorde, at der også var en vilje til at give en ekstra hånd med, når det brændte på op mod deadline,” fortæller Jens, der de første år lagde rigtig mange timer i projektet, men også mener, at han har fået meget ud af det.

”Der var virkelig en pionerånd,” forklarer Helle. ”Og på redaktionen opstod der et virkelig fedt fællesskab, hvor vi holdt julefrokoster og virkelig hyg-

gede os med hinanden. Som IMV-studerende har man måske en tendens til at samle sig om sit eget studie og sin egen årgang, men her kunne man altså få nogle relationer og en tværfaglighed, som helt sikkert også kan bruges til noget senere hen.”

#### Bladets officielle formål

De studerende har altid haft fuldstændig frie hænder til at lave bladet som de synes, det skal være, men for at opnå økonomisk støtte fra IMV, og for i det hele taget at kunne fungere økonomisk, har studiebladet måtte oprette en forening med nedskrevne formålsparagraffer.

Bladet skal således omhandle det at studere og være studerende på IMV. Det skal introducere nye studerende til IMV. Det skal forsøge at skabe dialog mellem IMV's studier og mellem nuværende og tidligere studerende. Og sidst men ikke mindst skal det hjælpe foreningens medlemmer (dvs. læsere og skribenter) til at få udvidet deres kendskab til andre studier på IMV.

Fra instituttets side var kravet for udbetaling af støtte, at bladet skulle være en platform for information og debat ikke bare mellem de studerende, men også mellem de studerende og instituttet. Således kunne bladet delvist erstatte et officielt nyhedsbrev fra instituttet, ved i stedet at lade ting som personalia og specialelister komme ud gennem studiebladet. Samtidig er instituttets ansatte naturligvis lige så velkomne til at skrive artikler til bladet som de studerende.

”Stafetten, som jo stadig er med i de fleste udgivelser, er et fantastisk eksempel på, hvordan instituttets forskere kan forklare studerende og hinanden, hvad de går og pusler med, uden at det bliver for undervisningsagtigt” fortæller Helle. ”På den måde kan folk med et andet fagligt fokus få et indblik i, hvad deres institut også indeholder, og måske blive inspireret til samarbejde.”

Denne hjælp til lige at løfte hovedet og se, hvad der ellers sker på IMV, har



Konteksts to første redaktører: Helle Martens Jørgensen & Jens Gerner-Smith

FOTO: Rasmus Gylling

*“Jeg synes helt klart stadig Kontekst har en berettigelse. Men det kan da godt være, det er noget andet, man skal til at omfavne. Lige nu er der stadig en identitet og et sammenhold omkring det tidligere IMV. Men man må huske på, at om få år vil de studerende heroppe ikke ane, hvad IMV var.*

således altid været en vigtig eksistensberettigelse for Kontekst. En anden vigtig funktion for bladet er at være debatforum, når studerende (eller ansatte) vil lufte deres utilfredshed med tingenes tilstand. Således har især Adornos studiemiljø været genstand for en del debat. Dog er der aldrig kommet helt så meget debat i bladet, som Jens oprindeligt havde forestillet sig.

#### Ikke kun et blad

”Vi havde en idé om, at Kontekst skulle køre to platforme: Både web og print. Især på websiden skulle der være en levende debat, som så også kunne generere indhold til bladet. Men der kom aldrig rigtig nogen debat på websiden. Da dem, der stod for websiden efterhånden måtte trække sig ud af projektet, så døde idéen helt. Det var måske også en naiv forestilling at tro, at det kunne fungere, men samspillet mellem forskellige platforme er jo noget man næsten er nødt til at afprøve, når nu det er IMV,” fortæller Jens.

”Hovedfokus blev så bare på det fysiske blad. Og så kom Facebook jo til, og det kan jo fint bruges til debat og små aktuelle opdateringer. Det samspil mellem blad og Facebook synes jeg egentlig fungerer meget godt,” forklarer Helle.

Det har jævnligt været diskuteret på

redaktionen, om ikke det at udgive et blad er lidt gammeldags, når vi på IMV skal forestille at være eksperter i alt, hvad der hedder nye medier. Det ender dog altid med, at vi bliver enige om, at der er noget særligt ved et blad, som nogen tydeligvis har lagt kræfter i at skrive, layoute og udgive, og som kan ligge i fysisk form rundt omkring på Katrinebjerg og friste forbipasserende med god gammeldags ikke-elektronisk underholdning.

Dermed ikke sagt, at Kontekst ikke kan være andet end et blad. Alting står altid til diskussion, og hvis nogen vil engagere sig i at gå nye veje, så er muligheden der. Således blev der allerede i bladets første leveår eksperimenteret med at afholde en foredragsrække, der ligesom bladet kunne ryste de studerende fra forskellige studieretninger sammen. Det blev dog aldrig nogen større succes, og den slags aktiviteter har sidenhen været overladt til de forskellige studenterforeninger, som Kontekst så til gengæld har været talerør for.

#### Hvad så med fremtiden?

En ting er spørgsmålet om, hvilken form, Konteksts aktiviteter skal tage. Noget andet er, hvad og hvem Kontekst grundlæggende skal handle om. Giver de gamle formålsparagraffer stadig mening, når der ikke er noget,

der hedder IMV længere? Svaret fra de to gamle redaktører er, at hvis der er en IMV-identitet, som det giver mening at kæmpe for, så er Kontekst det oplagte medie til at bevare den. Men selve det at have et velfungerende studieblad er vigtigere end det at bevare en IMV-identitet.

”Jeg synes helt klart stadig Kontekst har en berettigelse. Men det kan da godt være, det er noget andet, man skal til at omfavne. Lige nu er der stadig en identitet og et sammenhold omkring det tidligere IMV. Tænk bare på, hvor meget debat der var om, hvem vi skulle lægges sammen med og hvad det nye institut skulle hedde. Men man må huske på, at om få år vil de studerende heroppe ikke ane, hvad IMV var,” siger Helle.

”Kontekst har jo aldrig været et blad for ét bestemt studie, og der er ingen, der siger, at man ikke kan ryste posen og se hvilke studier, det nu giver mening at dække. Om det så skal være Katrinebjerg, der skal være fællesnævneren, eller hvad det skal være, man samles om, det må man jo så finde ud af. Jeg ved heller ikke hvordan man økonomisk får det til at hænge sammen. Men Kontekst skal da i hvert fald fortsætte. Også hvis det betyder at man må tilbage til kopimaskineplanen,” slutter Jens.